



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0858/18-11
Датум: 23.08.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Славимира Илића из Књажевца, дана 23.08.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Славимир Илић, директор Основне школе "Дубрава" Књажевац, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене школе, са Миљаном Видановићем, својим рођаком, закључивао уговоре о раду бр. 420-01 од 01.09.2016. године, бр. 394-01 од 01.09.2017. године и бр. 458-01 од 31.08.2018. године, и анексе уговора о раду бр. 433-01 од 15.09.2017. године и бр. 42-01 од 19.02.2018. године, на основу којих је Миљан Видановић заснивао радни однос у наведеној школи на одређено време, са пуним радним временом, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ДУБРАВА" КЊАЖЕВАЦ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Књажевац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Славимир Илић.

Образложение

Против Славимира Илића, директора Основне школе "Дубрава" Књажевац (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, са својим рођаком Миљаном Видановићем, закључио више уговора о раду и анекса уговора о раду, на основу којих је именовани заснивао радни однос у Школи, и због тога што о сукобу који је имао у тим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Србија
Печат Скупштине

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Славимир Илић је, поред осталог, навео да је Миљан Видановић примљен на одређено време, по динамици која је наведена уговорима о раду, да су постојала упражњена радна места али да Министарство просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту: Министарство) својим прописима и уредбама није дозвољавало расписивање конкурса, већ је Школа могла само да преузима раднике из других школа. Навео је да је, с обзиром на чињеницу да за то радно место није било заинтересованих радника за преузимање из других школа, то радно место прво понудио раднику који није имао пуно радно време Милану Јанковићу, који га је одбио, а затим се обратио и Националној служби за запошљавање од које је усмено обавештен о томе да не постоје стручна лица за те послове, осим Миљана Видановића и једног дипломираног математичара Милице Хаџи Илић, коју је такође контактирао али је одбила да ради, као и да је контактирао још две особе које су такође одбиле да раде, због чега није имао другог избора осим да запосли Миљана Видановића. Даље је навео да у периоду од 01.09.2016. године до септембра 2018. године није било особа за преузимање, нити на тржишту рада, и да Школа није могла да распише конкурс за та радна места, због чега је Миљан Видановић наставио да ради до данас, јер је и препорука Министарства да се особе које је Школа већ ангажовала не мењају како се не би нарушио наставни процес, и да су то радна места са малим процентом ангажовања, која су удаљена преко 30km од Књажевца, због чега нико не жели да их прихвати, те је тешко обезбедити наставни процес. Навео је да је у октобру 2018. године Школа расписала конкурс за друго радно место на одређено време за математику и информатику, и да се није јавило ниједно стручно лице ни тада, ни у поновљеном конкурсу у децембру, као и да се обратио Националној служби за запошљавање од које је електронским путем добио податке о лицима која се налазе на евидентији те службе, те да, увидом у листу, сматра да није никог оштетио, и да није ником угрозио, нити ускратио право на запослење. Такође је навео да би се сигурно обратио Агенцији, да је прочитао Закон о Агенцији, а посебно чл. 32. тог закона, и да, с обзиром на то да његов рођак има својство повезаног лица у односу на њега, није могао да избегне такав однос који већ постоји, да сматра да је учинио све да заштити јавни интерес и да није искористио јавну функцију за стицање било какве користи. Навео је да, уколико би сада отказали уговор о раду Миљану Видановићу, Школа не би имала кога да ангажује, јер ни у овом тренутку не постоје стручне особе на тржишту рада, да уговор именованом истиче 31.08.2019. године и да је спреман да именованом одмах да отказ, или најкасније до 31.06.2019. године, када се у Школи завршавају активности у другом полуодишишту, уколико Агенција донесе одлуку о томе да је он прекршио закон, да се не би против њега водио поступак за рођачко запошљавање. Изјаснио се да није имао намеру да не поштује закон, и да није размишљао о томе, јер такав случај није имао до сада у пракси, мада је у последње време на семинарима слушао о сукобу интереса, да му секретар Школе није указао на његове обавезе из Закона о Агенцији, и замолио да Агенција поступак против њега обустави јер је Миљану Видановићу 13.08.2019. године престао радни однос у Школи.

Читањем Решења Школског одбора Школе бр. 528-05 од 09.09.2014. године и Решења министра просвете, науке и технолошког развоја бр. 119-01-00067/2018-07/77 од 03.07.2018. године утврђено је да Славимир Илић почев од 20.09.2014. године врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у уговоре о раду бр. 420-01 од 01.09.2016. године, бр. 394-01 од 01.09.2017. године и бр. 458-01 од 31.08.2018. године, као и анексе уговора о раду бр. 433-01 од 15.09.2017. године и бр. 42-01 од 19.02.2018. године, утврђено је да је Славимир Илић, у својству директора Школе, са својим рођаком Миљаном



Видановићем закључио наведене уговоре и анексе уговора о раду, на основу којих је Миљан Видановић заснивао радни однос у Школи на одређено време.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Миљан Видановић, у односу на Славимира Илића има својство повезаног лица, с обзиром на то да је његов рођак, што именовани не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 17. и 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закон и 10/19) прописано је да директор руководи радом школе, подноси извештај органу управљања, најмање два пута годишње, о свом раду и раду установе, и одлучује о правима, обавезама и одговорностима и ученика и запослених, у складу са тим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запослених у истој школи постоји однос зависности, због чега је Славимир Илић закључењем наведених уговора са својим рођаком доводио себе у ситуације сукоба интереса и на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведене уговор и анексе уговора о раду био је дужан да о ситуацијама сукоба интереса које је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења да је Миљан Видановић примљен на одређено време, да су постојала упражњена радна места, али да Министарство својим прописима и уредбама није дозвољавало расписивање конкурса, већ је Школа могла само да преузима раднике из других школа али да за то радно место није било заинтересованих радника за преузимање, да је то радно место прво нудио и другим лицима који су га одбили, да у периоду од 01.09.2016. године до септембра 2018. године није било особа за преузимање, нити на тржишту рада, да Школа није могла да распише конкурс за та радна места, због чега је Миљан Видановић наставио да

ради до данас, и да, уколико би сада отказали уговор о раду Миљану Видановићу, Школа не би имала кога да ангажује, јер ни у овом тренутку не постоје стручне особе на тржишту рада, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да Законом о Агенцији нису предвиђени изузети за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције. Ово нарочито у ситуацији што је функционер, без конкурентског поступка, са именованим закључио три уговора о раду и два анекса уговора о раду, и што је основ одговорности функционера у конкретном случају у томе да је лице са којим је закључен уговор о раду са њим повезано лице, а на функцији директора именовани поступа у стварима које обавља у јавном интересу и где не сме доћи до мешања приватног и јавног интереса, те је закључчењем наведених уговора и анекса уговора о раду са својим рођаком именовани поступио супротно одредбама Закона о Агенцији.

С обзиром на то да је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији личне природе и да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњене законске обавезе, без утицаја су наводи функционера да није имао намеру да не поштује закон, већ да се све одвијало сплетом наведених околности, и да му секретар Школе није указао на његове обавезе.

Без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари је чињеница да је Миљану Виденовићу 13.08.2019. године престао радни однос у Школи, што је утврђено читањем Решења директора Школе бр. 578-01 од 12.08.2019. године, с обзиром на то да је Славимир Илић више пута довоје себе у ситуацију сукоба интереса и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Славимиру Илићу, узете су у обзир чињенице да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном случају испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

